

2 0 2 4 年度

動物実験に関する自己点検・評価報告書

芝浦工業大学

2025 年 4 月作成

1. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 ☐ 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 「学校法人芝浦工業大学動物実験規程」
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 文部科学省の基本方針（平成 18 年文部科学省告示 71 号）と、日本学術会議の策定したガイドラインに基づき、「芝浦工業大学動物規程」を制定した。指針とガイドラインに従っているので問題はないと判断する。
4) 改善の方針

2. 動物実験委員会

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合する動物実験委員会が定められている。 ☐ 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 動物実験委員会が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 「学校法人芝浦工業大学動物実験規程」
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 動物実験委員会が置かれているので、問題はないと判断する。
4) 改善の方針

3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 ☐ 動物実験の実施体制は定められているが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 「芝浦工業大学動物実験規程」、「動物実験計画書」、「動物実験実施状況・結果報告書」、 「飼養保管施設設置承認申請書」、「実験室設置承認申請書」

3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 規程に、動物実験の実施体制等が定められているので問題はないと判断する。
4) 改善の方針

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果 ☒該当する動物実験の実施体制が定められている。 ☐該当する動物実験の実施体制は定められているが、一部に改善すべき点がある。 ☐該当する動物実験の実施体制が定められていない。 ☐該当する動物実験は行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 「芝浦工業大学遺伝子組換え実験実施規程」の制定手続きを 2014 年度に実施。 2015 年度より施行。
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 遺伝子組換え安全実験に関する規程により、安全委員会が整備され、運用が開始された。
4) 改善の方針

5. 実験動物の飼養保管の体制

(機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

1) 評価結果 ☒基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 ☐概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「芝浦工業大学動物実験規程」「飼養保管施設設置承認申請書」、「実験室設置承認申請書」
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 飼養室及び実験室からなる 8 号館を、主な飼養保管施設としている。一部他の施設にでも保管しているが、動物実験委員会において、各施設の状況を把握している。
4) 改善の方針

6. その他 (動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

--

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合し、適正に機能している。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 (1) 動物実験委員会の開催日時及び審議内容の記録 (2) 「動物実験計画書」、「動物実験変更・追加承認申請書」、「動物実験終了・中止報告書」、 「実験実施状況・結果報告書」、「飼養保管施設設置承認申請書」、「実験室設置承認申請書」
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 計画書の審査及び実験の把握、飼養保管施設の審査とその後の状況把握など規程等に従って行っている。
4) 改善の方針

2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 (1) 「動物実験計画書」、「動物実験変更・追加承認申請書」、「動物実験終了・中止報告書」 (2) 「動物実験計画書」に対する動物実験委員会での審査内容の記録 (3) 「動物実験結果報告書」
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。 計画に基づき、適正に実施されていることを確認した。
4) 改善の方針

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果 ☒ 該当する動物実験が適正に実施されている。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。 ☐ 該当する動物実験は行われていない。

2) 自己点検の対象とした資料 「芝浦工業大学動物実験規程」、「動物実験計画書」、「飼養保管施設設置承認申請書」、 「実験室設置承認申請書」「動物実験結果報告書」
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 承認された計画のとおり、適正に動物実験が実施されていることを確認した。
4) 改善の方針

4. 実験動物の飼養保管体制

(実験動物管理者の活動は適切か？飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか？)

1) 評価結果 ☒基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 ☐概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「芝浦工業大学動物実験規程」、「動物実験計画書」、「飼養保管施設設置承認申請書」、 「実験室設置承認申請書」
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 飼養保管状況に問題は見受けられなかった。動物の搬入・搬出の管理台帳による管理を実施しているが、運用ルール（管理手順書等）が明文化されていないため、整備を行う予定。
4) 改善の方針

5. 施設等の維持管理状況

(機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか？修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか？)

1) 評価結果 ☒基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 ☐概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「芝浦工業大学動物実験規程」、「動物実験計画書」、「飼養保管施設設置承認申請書」、 「実験室設置承認申請書」
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 専用施設(実験室・飼養室)は、概ね適正に運用されている。
4) 改善の方針

6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼育者に対する教育訓練を実施しているか?)

1) 評価結果 ☒ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「芝浦工業大学動物実験規程」
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 2024 年度はテキストと理解度チェックテストからなる初心者向けのオンライン教育プログラムと、専門家による講義を実施、オンデマンド配信を行った。受講記録の確認と受講を促す連絡を繰り返し行い、受講が必要なすべての学生・教職員の受講を確認した。
4) 改善の方針

7. 自己点検・評価・情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価・関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合し、適正に実施されている。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 (1) 自己点検・評価・・・今回の自己点検・評価結果は情報公開予定 (2) 関連事項の情報公開・・・「芝浦工業大学動物実験規程」、「各種様式」等は、芝浦工業大学のホームページにおいて情報公開済み。
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 令和6年度該当分についても、ホームページ上で自己点検・評価、及び関連する情報の公開を実施する予定である。
4) 改善の方針

8. その他（動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果）

特になし
